

Hof van Beroep, zitting houdende
te Antwerpen, 12^e kamer

(...)

1. Na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het Hof, en door de stukken van het dossier, is gebleken dat het wapen revolver Guardian Americane voorzien onder de tenlastelegging A een wapen is dat uitsluitend patronen met rookzwak kruit kan afvuren en voorkomt op de lijst van het K.B. van 20 september 1991 (zoals gewijzigd door K.B. van 29 december 2006) als zijnde een wapen voor wapenrekken waarvan, onder de oude Wapenwet, het bezit vrij was.

Onder de nieuwe Wapenwet van 8 juni 2006 wordt dit wapen beschouwd als een niet-vergunningsplichtig wapen.

Het voorhanden hebben zoals hier voorzien was en is derhalve niet strafbaar.

2. Na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het Hof, en door de stukken van het dossier, is de schuld van de beklaagde aan de hem ten laste gelegde feiten zoals hiervoor omschreven onder de tenlastelegging A m.b.t. de karabijn Flobert, kaliber 9 mm, bewezen gebleven.

Dit wapen was onder de oude Wapenwet een verweerwapen waarvoor, voor het bezit, een vergunning noodzakelijk was. Onder de nieuwe Wapenwet van 8 juni 2006 wordt dit wapen beschouwd als een vergunningsplichtig wapen.

Het voorhanden hebben zonder vergunning, zoals hier in hoofde van beklaagde is aangetoond, was en is strafbaar.

3. M.b.t. het voorhanden hebben van munitie voorzien onder de tenlastelegging B dient vastgesteld:

- beklaagde had een vergunning voor een half-automatisch geweer Anschutz kaliber .22 LR zodat ook voor het voorhanden hebben van de munitie voor dat wapen (300 stuks .22) beklaagde geacht wordt vergund te zijn

- al de overige aangetroffen munitie samen is onvoldoende om te kunnen spreken van opslag zoals voorzien bij artikel 16 van de oude Wapenwet (overigens nooit geconcretiseerd bij K.B. wat betreft munitie)

- bovendien was er in de oude Wapenwet geen artikel dat het louter bezit op zich van munitie voor verweerwapens en/of oorlogswapens strafbaar stelde.

Het feit dat thans onder de nieuwe Wapenwet van 8 juni 2006 onder artikel 22 het bezit van munitie voor vergunningsplichtige wapens strafbaar gesteld wordt maakt niet uit voor de hier vervolgde feiten die dateren van voor de inwerkingtreding van de nieuwe wet.

Beklaagde dient dan ook vrijgesproken te worden voor de feiten sub A. m.b.t. de revolver Guardian Americane en voor de feiten sub B.

(...)